

Modélisation d'une région
agricole pour simuler
l'application de la réforme de
la PAC

**Application au cas de la
Communauté de Communes de
la Lomagne Tarn et Garonnaise**

PROJET LOMAGRI

Gabrielle Rucheton
CIHEAM-IAMM

Exposé

- I. Problématique et objectifs
- II. La Lomagne : une zone agricole
- III. Les différentes phases d'études du Projet Lomagri – Construction du Modèle
- IV. Les résultats
- V. Conclusions

Problématique :

- Une zone rurale qui s'interroge sur l'avenir de son agriculture
- Changement de contexte politique
Réforme de la Politique Agricole Commune

➤ Demande du territoire :

Comment évaluer les retombées économiques de l'application de la RMP sur les exploitations et leur région?

Contexte

- **Projet initié par la Communauté de Communes de la Lomagne :**

« Construction d'un modèle de représentation de l'agriculture de la Lomagne pour une analyse prospective »

- **Objectifs :**

- Apporter aux acteurs l'évaluation de l'impact de la RMP sur leur système
- Un outil d'analyse et d'aide à la décision

- **Acteurs :**

Groupe d'agriculteurs (24 % du total des actifs sur la Lomagne)

Les grands principes de la RMP

□ *1er Pilier : Les subventions*

~~Soutien couplé à la production~~



Aide directe

=

paiement unique découplé de la production

□ *2nd Pilier : Le développement rural*

Système de **modulation** dynamique
obligatoire

Financement des mesures de développement rural

La Lomagne : Situation de la zone



- Communauté de Communes, 31 communes du Tarn et Garonne
- 361 km²

La Lomagne : un territoire agricole

- L'agriculture : rôle majeur dans la zone

24% des actifs sont dans l'agriculture (France entière : 3,2% 1999)

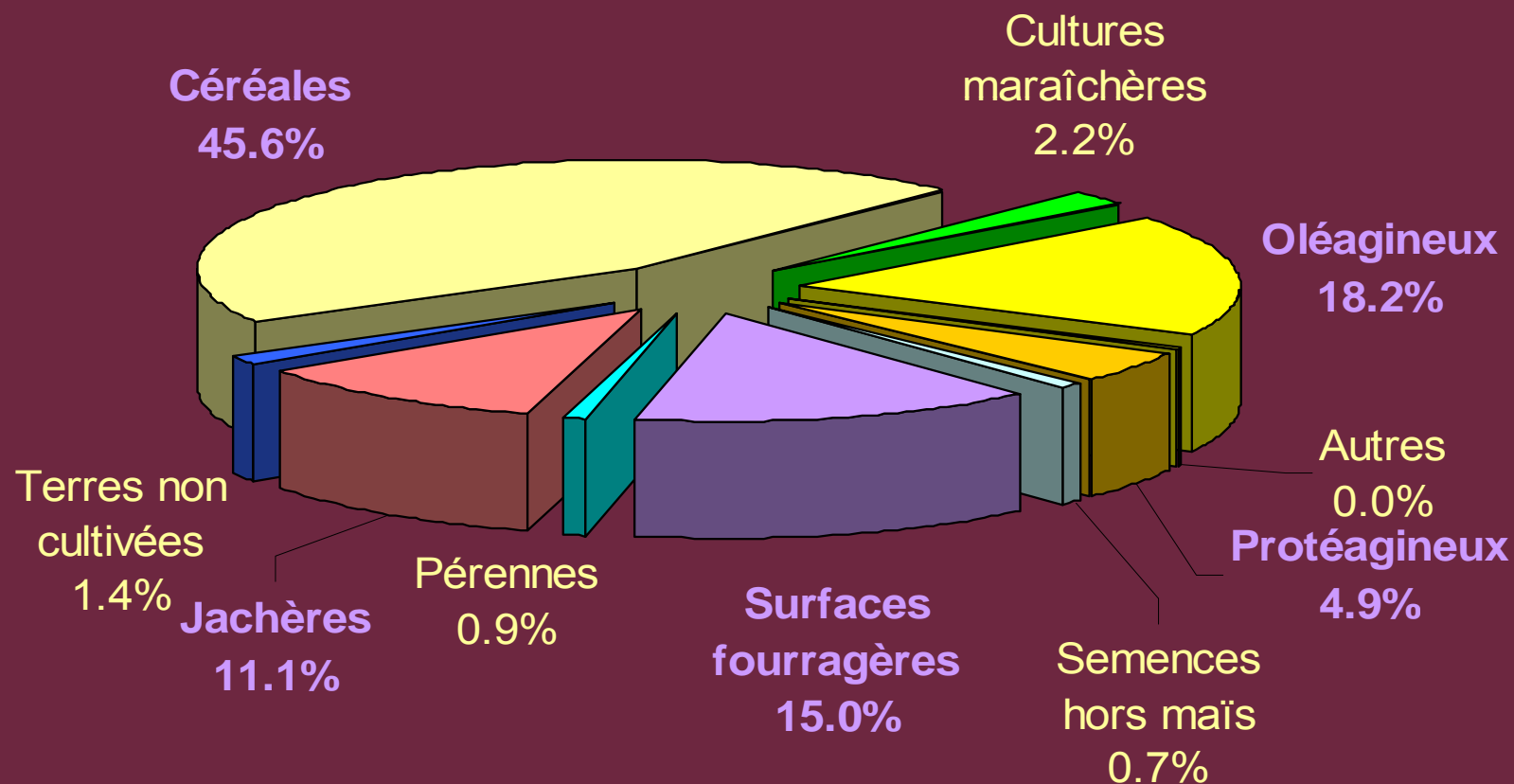
- En 2002, 535 exploitations sur 28000 ha

- Exploitations en majorité de taille modeste

(2 exploitations sur 3 ont moins de 60 ha)

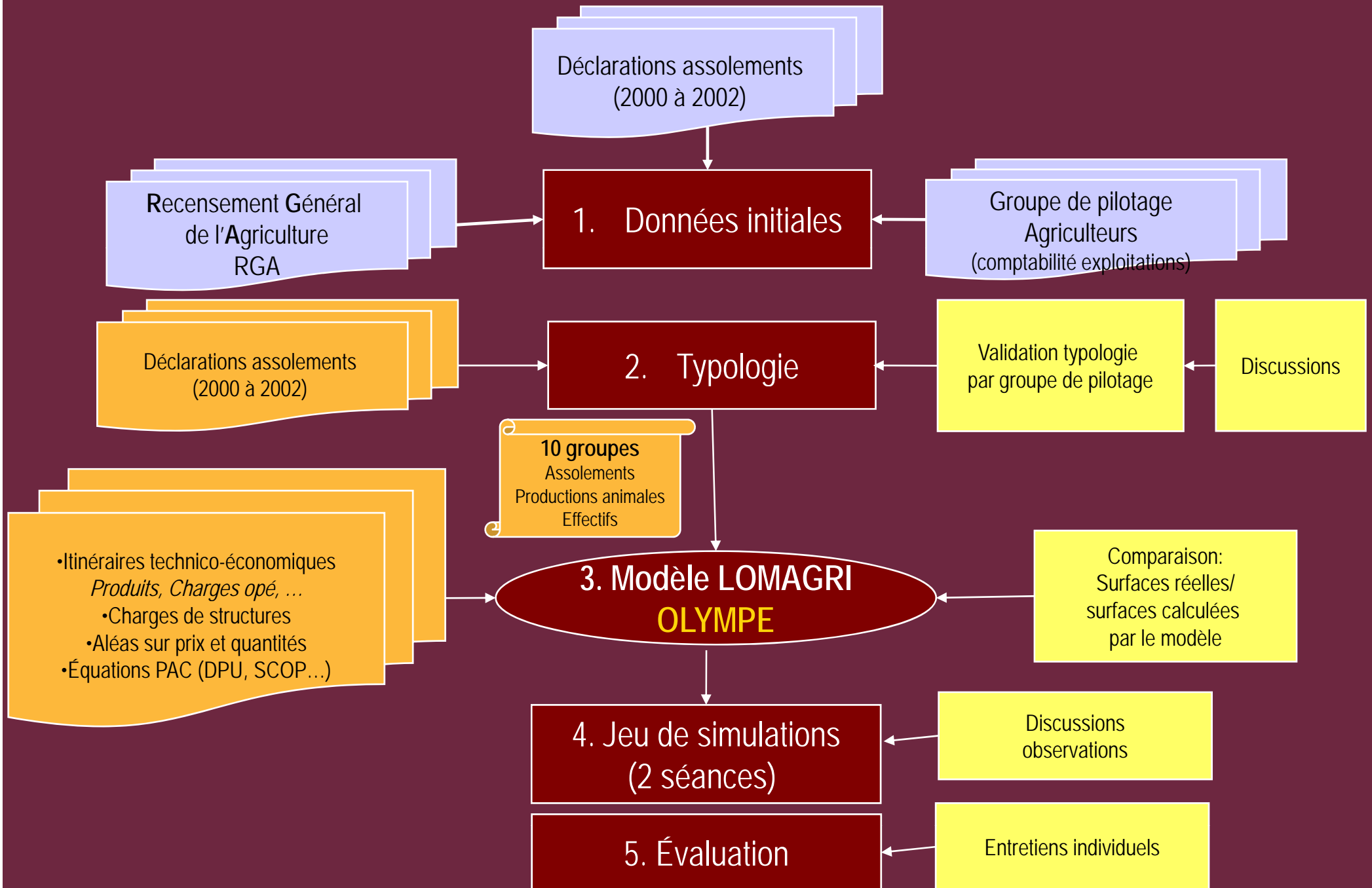
- Orientation céréales oléo – protéagineux (COP)

Répartition des Superficies Agricoles Lomagne Tarn et Garonne (ha) 2002



➔ Soit 94,8% des superficies agricoles liées à des subventions

LOMAGRI : Les différentes phases d'étude



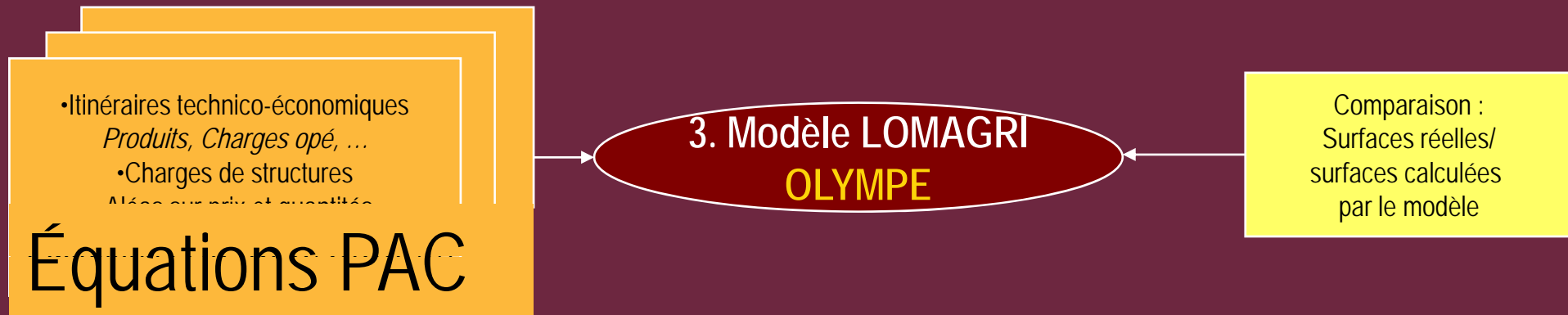
Les différentes phases d'étude : la Typologie



INTITULE	Effectifs	SAU moyenne (ha)	Superficie totale (ha)	Part du groupe dans l'effectif (%)	Part du groupe dans la SAU (%)
Céréaliier Maïsiculteur	139	74	10300	26.0	36.5
Céréaliier et Oléagineux	216	38	8122	40.4	28.8
3 Maïsiculteurs	20	61	1226	3.7	4.3
4 Maraîchers	6	78	469	1.1	1.7
5 Arboriculteurs	5	82	411	0.9	1.5
6 Semenciers maïs	16	78	1251	3.0	4.4
7 Eleveurs laitiers	39	41	1583	7.3	5.6
8 Eleveurs bovins viande	73	46	3322	13.6	11.8
9 Eleveurs en gras	15	68	1014	2.8	3.6
10 Eleveurs volailles	6	89	535	1.1	1.9
TOTAL	535		28232	100	100

Intitulés	Effectifs	SAU moyenne	Superficie totale
G1A	60	36	2160
G1B	79	98.4	7773.6
G2A	172	28.13	4 838
G2B	44	91.5	4 026

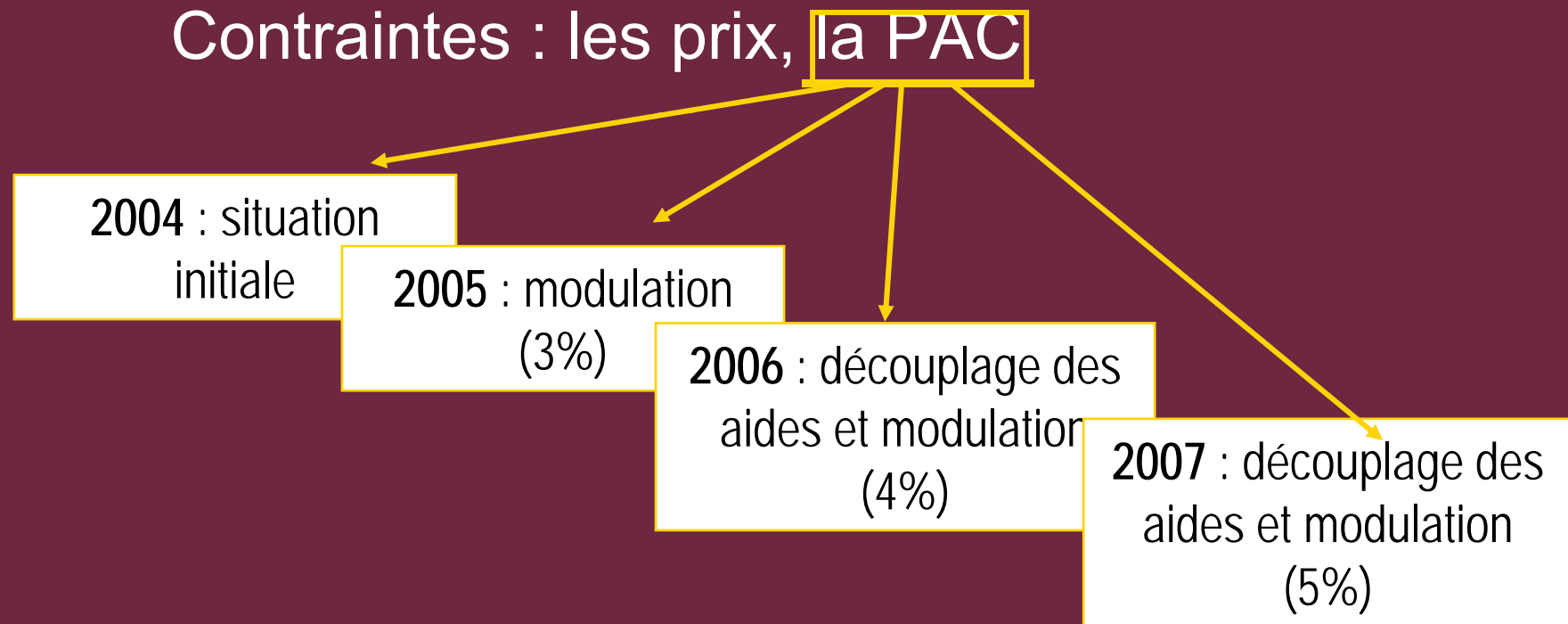
Les différentes phases d'étude : Le Modèle Lomagri



- Retracent les différents **éléments de la RMP**,
- Calculent immédiatement pour chaque exploitation type un ensemble d'**indicateurs** :
 - les montants des aides couplées, découplées, recouplées,
 - le nombre des droits
 - la part des primes dans le résultat
 - ...

Les résultats

- La Lomagne, petite région agricole :



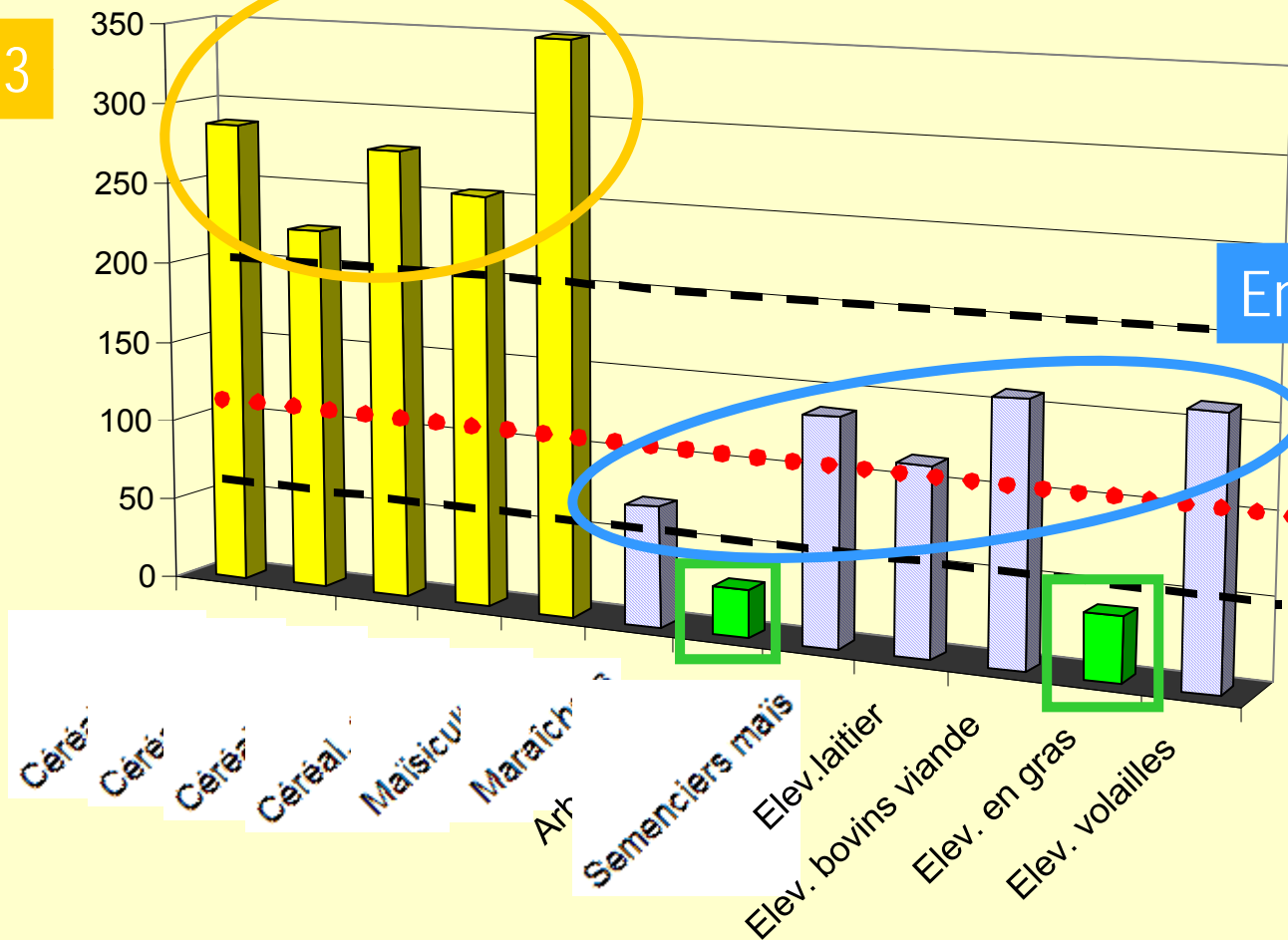
- Les résultats : évaluation des impacts de la PAC

- Exploitations type
- La région : la « ferme Lomagne »

Les résultats : Les exploitations types

Part des primes dans le Résultat de l'exploitation (%)
année 2004

Ensemble 3



Ensemble 2

Ensemble 1

Les résultats : **La ferme Lomagne**
(1000€)

Années	2004
Produit hors primes	29 625
Primes	9 878
Produits	39 502
Dépenses Exploitation	19 129
Marge brute	20 373
Charges de Structure	14 676
Résultat	5 697

2007	Evolution (%)
29 376	-0.8
9 732	-1.5
39 108	-1.0
19 129	0.0
19 978	-1.9
14 676	0.0
5 303	-6.9

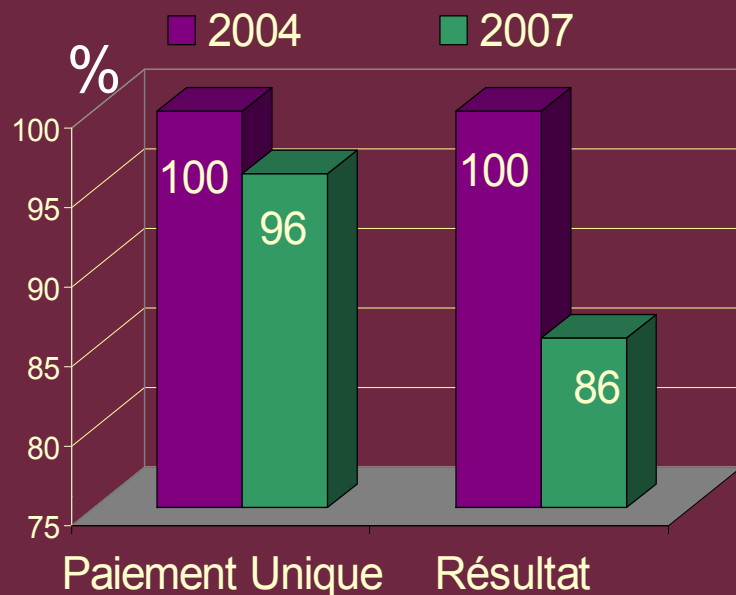
Les résultats : L'exploitation type «Maisiculteur»

● Descriptif :

- Exploitation de 66,6 ha
- Effectif : 20

● Caractéristiques : Orientation COP

- Cultures représentatives de la région
- 99% des cultures primées
- 55% de cultures irriguées



Années	2004	2007	Evolution %
Paiement Unique (€)	28284	27170	-3.94
Produit (€)	87240	86126	-1.28
Marge brute (€)	42169	41055	-2.64
Résultat (€)	7803	6689	-14.28
Part Primes dans Résultat (%)	362.47	406.18	12.06

Les résultats : L'exploitation type «maïsiculteur»

Caractéristiques : Orientation COP-irriguée



Groupe concerné par les inquiétudes des acteurs sur l'évolution :

- des primes
- des marchés (prix du maïs)
- du prix de l'eau sur le réseau



2 scénarios envisagés :

- Poursuite de la production de maïs
- Réorientation de l'exploitation



Scénario 1 : Poursuite de la production de maïs

Conditions

- Présence d'un lac privé
- Développement activité de stockage



Charges de Structure : 34 365€

- Charges traditionnelles

- Charges d'un silo de stockage

-Charges d'irrigation
(abonnement, lac privé)

Hausse du prix de vente du maïs
(de 12 à 14€)

Baisse du coût de l'eau (de 0,11 à 0,06€ le m3)

2004		Base	Lac privé	Evolution %
Primes	€	28284	27170	-3.94
Marge brute ha	€/ha	633	795	25.59
Marge	€	42 169	52 966	25.60
Résultat ha	€/ha	117	279	138.46
Résultat	€	7 803	18 601	138.38
Part Primes dans Résultat	%	362.47	152.10	-58.04

Scénario 2 : Reconversion en 2007

Suppression des cultures irriguées de l'assolement

Évolution probable du prix du maïs à la baisse

Découplage peut pousser à abandonner l'irrigation



Abandon de l'irrigation et du maïs réduit les charges de structure (22%)

Scénario 2		Base (2004)	Réorientation (2007)	Evolution %
Primes	€	28284	26893	-4.92
Marge brute ha	€/ha	633	547	-13.55
Marge	€	42 169	36446	-13.57
Résultat ha	€/ha	117	145	23.72
Résultat	€	7 803	9641	23.55
Primes / Résultat	%	362.47	278.96	-23.04
Charges de structure	€	34366	26805	-22.00

Scénarios : Conclusions

Amélioration du résultat
individuel

Problèmes au niveau
collectif

Stockage à la
ferme

Coopérative

Hausse des
superficies en
blé dur

Baisse du montant de la prime

Suppression
des cultures
irriguées

Hausse du coût de l'eau réseau collectif

Conclusions

- La ferme Lomagne : Une baisse de 1,5% des primes entraîne une baisse de 6,9% du résultat régional
- La survie de 9 exploitations types sur 12 dépend des subventions
- 70 % des exploitations types sont dans une situation particulièrement préoccupante (ensemble 3)

Conclusions

● Le Modèle : Un jeu de simulation

- Tests de Scénarios
- Acteurs de la zone

● Évaluation du Modèle et du jeu

● Orientations pour la PHASE 2 : Poursuite de la démarche (novembre 2005-juillet 2006)

- Renforcer de la viabilité des exploitations par la recherche d'une amélioration des revenus
- Favoriser l'émergence de projets pour un développement rural durable de la région

Merci pour votre attention